



SLOVENSKÁ REPUBLIKA

UZNESENIE

Ústavného súdu Slovenskej republiky

PLs. ÚS 54/2021-6

Ústavný súd Slovenskej republiky v konaní podľa čl. 127 Ústavy Slovenskej republiky o ústavnej sťažnosti sťažovateľa [REDACTED]

[REDACTED], zastúpeného advokátom JUDr. Bohumírom Bláhom, Hurbanovo námestie 5, Bratislava, proti rozsudku Špecializovaného trestného súdu č. k. PK-1 T 5/2018 z 28. júna 2018 a proti uzneseniam Najvyššieho súdu Slovenskej republiky č. k. 2 To 11/2018 z 2. októbra 2018 a č. k. 2 TdoV 7/2019 z 3. mája 2021, vedenej pod sp. zn. Rvp 1479/2021, a o ústavnej sťažnosti sťažovateľa [REDACTED]

[REDACTED], zastúpeného advokátom JUDr. Jozefom Dopirákom, Lermontovova 14, Bratislava, proti uzneseniam Najvyššieho súdu Slovenskej republiky č. k. 2 To 11/2018 z 2. októbra 2018 a č. k. 2 TdoV 7/2019 z 3. mája 2021, vedenej pod sp. zn. Rvp 1503/2021, takto

r o z h o d o l :

1. Veci vedené na Ústavnom súde Slovenskej republiky pod sp. zn. Rvp 1479/2021 a sp. zn. Rvp 1503/2021 **s p á j a** na spoločné konanie, ktoré bude ďalej vedené pod sp. zn. Rvp 1479/2021.
2. Toto uznesenie nadobúda právoplatnosť a vykonateľnosť okamihom jeho prijatia Ústavným súdom Slovenskej republiky.

O d ô v o d n e n i e :

I.

Vymedzenie ústavných sťažností

1. Sťažovateľ [REDACTED] (ďalej aj „sťažovateľ 1“), sa ústavnou sťažnosťou doručenou ústavnému súdu 16. júla 2021 domáha vyslovenia porušenia základných práv podľa čl. 17 ods. 1 a 2, čl. 46 ods. 1 a 2, čl. 49 a čl. 50 Ústavy Slovenskej republiky (ďalej len „ústava“) a práva podľa čl. 6 ods. 1 a 2 Dohovoru o ochrane ľudských práv a základných slobôd (ďalej len „dohovor“) rozsudkom Špecializovaného trestného súdu č. k. PK-1 T 5/2018 z 28. júna 2018 (ďalej len „napadnutý rozsudok“) a uzneseniami Najvyššieho súdu Slovenskej republiky (ďalej len „najvyšší súd“) č. k. 2 To 11/2018 z 2. októbra 2018 a č. k. 2 TdoV 7/2019 z 3. mája 2021 (ďalej aj „napadnuté uznesenia“). Sťažovateľ 1 navrhuje, aby ústavný súd zrušil napadnutý rozsudok a uznesenie

najvyššieho súdu č. k. 2 To 11/2018 z 2. októbra 2018. Predmetná ústavná sťažnosť je ústavným súdom vedená pod sp. zn. Rvp 1479/2021 a bola pridelená sudcovi spravodajcovi Rastislavovi Kaššákovi, ktorý je podľa Rozvrhu práce Ústavného súdu Slovenskej republiky na obdobie od 1. januára 2021 do 31. decembra 2021 schváleného na zasadnutí pléna Ústavného súdu Slovenskej republiky konanom 16. decembra 2020 (ďalej len „rozvrh práce na rok 2021“) členom prvého senátu ústavného súdu.

2. Sťažovateľ [REDAKOVANÉ] (ďalej aj „sťažovateľ 2“), sa ústavnou sťažnosťou doručenou ústavnému súdu 20. júla 2021 domáha vyslovenia porušenia svojho práva podľa čl. 6 ods. 1 dohovoru uzneseniami najvyššieho súdu č. k. 2 To 11/2018 z 2. októbra 2018 a č. k. 2 TdoV 7/2019 z 3. mája 2021. Sťažovateľ 2 navrhuje, aby ústavný súd zrušil napadnuté uznesenia a veci vrátil najvyššiemu súdu na ďalšie konanie, a žiada priznať primerané finančné zadosťučinenie v sume 5 000 eur. Predmetná ústavná sťažnosť je ústavným súdom vedená pod sp. zn. Rvp 1503/2021 a bola pridelená sudcovi spravodajcovi Ladislavovi Duditšovi, ktorý je podľa rozvrhu práce na rok 2021 členom štvrtého senátu ústavného súdu.

3. Podstatou ústavných sťažností sťažovateľov je ich primárna námietka spočívajúca v neprípustnej a zároveň ústavne neudržateľnej policajnej provokácii uskutočnenej agentom ustanoveným vo vzťahu k objasňovaniu trestnej činnosti, pre ktorú boli právoplatne odsúdení. Konaniu agenta obaja sťažovatelia vytykajú, že ich nad rámec ich vôle spôsobom *contra legem* navádzal na spáchanie stíhaného trestného činu v konkrétnom rozsahu, čo v konečnom dôsledku odôvodnilo použitie prísnejšej právnej kvalifikácie, a tým aj prísnejšej sankcie.

II.

K spojeniu vecí

4. Zákon č. 314/2018 Z. z. o Ústavnom súde Slovenskej republiky a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o ústavnom súde“) nemá osobitné ustanovenia o postupe pri spojení vecí na spoločné konanie. V súlade s § 62 zákona o ústavnom súde o primeranom použití Civilného sporového poriadku (ďalej len „CSP“) možno však v konaní o ústavnej sťažnosti (čl. 127 ústavy a § 122 a nasl. zákona o ústavnom súde) primerane použiť na prípadné spojenie vecí § 166 ods. 1 CSP.

5. Podľa čl. II bodu 10 prvej, druhej, šiestej a siedmej vety rozvrhu práce na rok 2021 v záujme hospodárnosti konania môže plénum ústavného súdu rozhodnúť o spojení vecí patriacich do pôsobnosti senátov ústavného súdu, ktoré boli pridelené členom rôznych senátov ako sudcom spravodajcom, na spoločné konanie, ak tieto veci spolu skutkovo alebo právne súvisia (z hľadiska predmetu konania) alebo v nich ide o tých istých účastníkov. Návrh na rozhodnutie o spojení môže plénum ústavného súdu podať sudca spravodajca vo veci, ktorej spojenie s inou vecou sa navrhuje, alebo predseda ústavného súdu. O spojení ostatných vecí patriacich do pôsobnosti senátov ústavného súdu, ktoré spolu skutkovo alebo právne (z hľadiska predmetu konania) súvisia alebo sa týkajú tých istých účastníkov, rozhoduje príslušný senát ústavného súdu určený podľa bodu 5, a to na návrh sudcu spravodajcu vo veci, ktorej spojenie s inou vecou sa navrhuje. Ak vzhľadom na okolnosti hodné osobitného zreteľa nerozhodne senát inak, sudcom spravodajcom v spoločnom konaní o spojených veciach je sudca spravodajca v tej zo spájaných vecí, v ktorej začalo konanie na ústavnom súde skôr.

6. Podľa čl. II bodu 5 rozvrhu práce na rok 2021 na konanie vo veciach patriacich do pôsobnosti senátov ústavného súdu je v jednotlivých prípadoch príslušný ten senát ústavného súdu, ktorého členom je sudca spravodajca, ktorému bola vec pridelená (§ 47 ods. 1 zákona o ústavnom súde).

7. Z obsahu ústavných sťažností vyplýva, že tieto spolu skutkovo a právne súvisia, pričom ústavnoprávna argumentácia sťažovateľov sa aj vzhľadom na totožný skutkový podklad napadnutých uznesení v právnej otázke formulovanej v bode 3 odôvodnenia tohto uznesenia úplne prekrýva. Je pravdou, že kým sťažovateľ 2 namieta výlučne porušenie čl. 6 ods. 1 dohovoru, sťažovateľ 1 namieta porušenie podstatne širšieho okruhu referenčných ustanovení ústavy, resp. dohovoru. Uvedené však nebráni spojeniu oboch vecí na spoločné konanie, keďže, ako už bolo uvedené, tieto sa v zásadnej právnej otázke materiálnym spôsobom prekrývajú.

8. S prihliadnutím na obsah ústavných sťažností vedených ústavným súdom pod sp. zn. Rvp 1479/2021 a sp. zn. Rvp 1503/2021 a z toho vyplývajúcu skutkovú a právnu súvislosť ústavných sťažností sťažovateľov plénum ústavného súdu v záujme hospodárnosti konania podľa § 62 zákona o ústavnom súde v spojení s § 166 ods. 1 CSP a čl. II ods. 10 rozvrhu práce na rok 2021 rozhodlo o spojení týchto vecí na spoločné konanie, ktoré bude ďalej vedené pod sp. zn. Rvp 1479/2021 (bod 1 výroku tohto uznesenia).

9. Podľa § 70 ods. 1 zákona o ústavnom súde rozhodnutie ústavného súdu nadobúda právoplatnosť a vykonateľnosť dňom jeho doručenia poslednému z účastníkov konania pred ústavným súdom, ak tento zákon v § 83, § 90, § 100, § 108, § 150, § 168, § 175 alebo § 179 neustanovuje inak alebo ak nevyplýva iné z rozhodnutia ústavného súdu.

10. Ústavný súd v záujme rýchlosti a plynulosti konania rozhodol podľa § 70 ods. 1 zákona o ústavnom súde tak, že toto uznesenie o spojení vecí na spoločné konanie nadobúda právoplatnosť a vykonateľnosť okamihom jeho prijatia ústavným súdom (bod 2 výroku tohto uznesenia).

P o u č e n i e : Proti tomuto rozhodnutiu ústavného súdu nemožno podať opravný prostriedok.

V Košiciach 13. októbra 2021

Ivan Fiačan
predseda Ústavného súdu
Slovenskej republiky